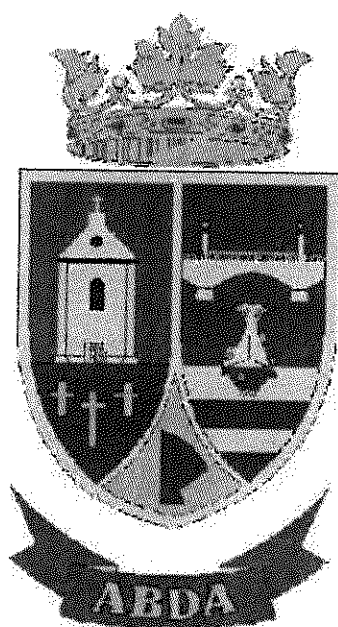
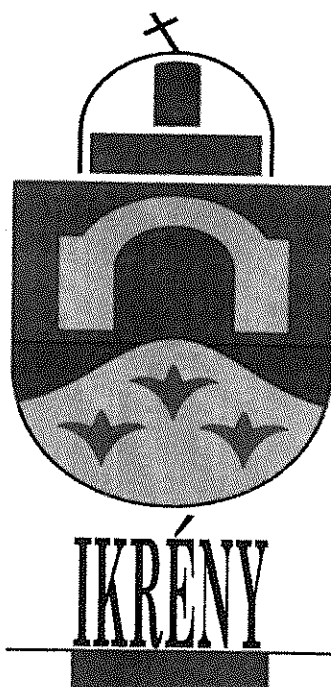


# Abda, Börcs és Ikrény Községek Együttes képviselő-testületi ülése

2019. február 13.



**Börcs**



**Abda Község Önkormányzata**

**3/2019**

**Börcs Község Önkormányzata**

**2/2019**

**Ikrény Község Önkormányzata**

**3/2019**

### **J e g y z ő k ö n y v**

Abda, Börcs, Ikrény Községek Önkormányzatai együttes képviselő-testületi üléséről, amely **2019. február 13-án (szerdán)** 19.16 órai kezdettel az abdai Községháza tárgyalótermében került megtartásra.

#### **Jelen vannak:**

##### **Abda község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Szabó Zsolt** polgármester (19.16)

**Csigó László** alpolgármester (19.16)

**Dr. Boros István** képviselő (19.)

**Szalai Gabriella** képviselő (19.16)

**Varga Dénes József** képviselő (19.16)

**Szémann Tamás** képviselő (19.16)

##### **Börcs község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Ráczy Róbert** polgármester (19.16)

**Nagy Ambrus** alpolgármester (19.16)

**Furján Gergely** képviselő (19.16)

**Gyurósné Gősi Katalin** képviselő (19.16)

**Ikrény község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Németh Tamás** polgármester (19.16)

**Pallang Attila** alpolgármester (19.16)

**Csáki István** képviselő (19.16)

**Ferenczy Tamás** képviselő (19.16)

**Tanácskozási joggal:**

**Komjáti János** jegyző (19.16)

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó (19.16)

**Szabó Zsolt** abdai polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, képviselőket, Jegyző urat. 19 óra 16 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az abdai képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből öt fő jelen van.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy a mai ülésre a meghívó és az írásos anyagok kiküldésre kerültek.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**9/2019. (II.13) képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2019. február 13-i képviselő-testületi ülése  
napirendjét elfogadja, így az az alábbiak szerint alakul**

**Napirend**

**1. Közös önkormányzati hivatal 2018. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2. Közös önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetésének megtárgyalás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3. Közösen fenntartott intézmények 2018. évi elszámolása**

*Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke*

**4. Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Rácz Róbert** börcsi polgármester köszönti a megjelent abdai, ikrényi és börcsi képviselő-testületi tagokat, kolléganőket, Jegyző urat. A börcsi képviselő-testület megválasztott hét tagjából 4 fővel van jelen, így határozatképes.

Kérdés hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat négy igen szavazat elfogadta.

**3/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pont tartalmával és sorrendjével egyetért, azt  
e l f o g a d j a,**

**így az a 2019. február 13-i együttes ülésen a  
következésképpen alakul**

**Napirend**

**1 Közös önkormányzati hivatal 2018. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2 Közös önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetésének megtárgyalás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3 Közösen fenntartott intézmények 2018. évi elszámolása**

*Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke*

**4 Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Németh Tamás** ikrényi polgármester köszönti az abdai, börcsi és ikrényi képviselő-testület tagjait, polgármester kollégákat, Jegyző urat, hivatalunk dolgozóit. Megállapítja, hogy az aláírt jelenléti ív alapján, hogy az ikrényi testület négy fővel jelen van, így az határozatképes.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontot négy igenlő egyhangú szavazattal elfogadta.

**9/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pont tartalmával és sorrendjével egyetért, azt  
e l f o g a d j a,**

**így az a 2019. február 13-i együttes ülésen a  
következésképpen alakul**

**Napirend**

**1 Közös önkormányzati hivatal 2018. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**2 Közös önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetésének megtárgyalás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**3 Közösen fenntartott intézmények 2018. évi elszámolása**

*Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke*

**4 Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**N a p i r e n d t á r g y a l á s a**

**1. Közös önkormányzati hivatal 2018. évi költségeiről elszámolás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy az elején egy megjegyzés csak a határozatképességhez, emlékeim szerint nem találkoztunk azóta, mióta a börcsi képviselő-testület létszáma hat főre csökkent. Pillanatnyilag hat képviselővel dolgozunk és abból hiányzik pillanatnyilag a kettő fő.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy nem tudom itt érdemes-e egy mondat erejéig kitérni, hogy miért, hogyan. Nem bántva a személyiségi jogokat, de érdekességként mondom el. Ugye amikor a képviselő-testületi választás megtörtént akkor mindenkinek köztartozás mentességet kellett igazolni. Nem tudjuk mi történt, az érintett fő vitatja meg majd eldönti, hogy mit akar lépni, de egy biztos az APEH-től kaptunk egy tájékoztatást, hogy miszerint XY képviselőnek a köztartozás mentessége már nem áll fent

és ennél fogva illetve az önkormányzatokról szóló törvény erejénél fogva megszűnt a képviselő-testületi tagsága az egyik képviselőnknek, úgy hogy ez van mögötte. Ezt azért szerettem volna elmondani, mert úgy tűnik, hogy bármikor bárkivel előfordulhat mondom ezt annak tudatában, hogy volt egy másik képviselőnk is, aki kapott egy ehhez hasonló értesítést és amikor jeleztük neki, hogy mi kaptunk az APEH-től, akkor órákon belül helyreállt a rend. Tehát úgy tűnik, hogy az APEH nem teketóriázik, valami automatizmus kapcsán működik a történet náluk és rögtön küldik a levelet. Azért szerettem volna ezt elmondani, hogy ne hogy valaki véletlenül hasonló szituációba kerüljön. Forintokról meg félreértésről volt szó a második esetben, de mivel az egy forint is mínusz a számítógép szerint, gondolom, hogy egy program figyeli a történéseket. Nevesítem, mert úgy is összerakjátok, a Kati kevésbé foglalkozik vele, a másik esetben viszont órákon belül megoldotta az illető, bement és kapott egy igazolást, hogy bocs tévedés vagy félreértés történt.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy akkor a gondolatsor, hogy teljesen befejeződjön. Azt kérem már most a képviselő – testületi és a polgármester választásra készülőkötől, hogy a lehetőségekhez képest törekedjenek arra, hogy ne heten illetve hatan jelentkezzenek a képviselői helyekre, mert ugye látni kell, hogy Börcs esetében annyi képviselő jelölt volt, ahány képviselői hely, ebből kifolyólag nem tudott a kispadról senki belépni és ilyen formátumban csökkent a létszám hét fővel.

**Szalai Gabriella** képviselő érdeklődik, hogy ilyen esetben harminc nap után véglegessé válik?

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy még annyi, hogy ha netán később adja be vagy bármi, egy nappal a bevallást, bármilyen bevallást, ami hozzá kapcsolódik, ugyan ebbe a cipőbe fog belelépni és tényleg 30 napon belül nem állítják vissza.

**Varga Dénes** képviselő elmondja, hogy tehát a rendszer figyeli, az a lényeg.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy az önkormányzatokat olyan szempontból érinti, ha netán pályázni akarnak, akkor kellene egy igazolás, akkor éppen megszívta, mert nem fog kapni olyat.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy ennyi, erre a választási ciklusra vonatkozik, mindenki emlékszik arra, hogy meg kellett kérni, amikor képviselővé vált ezt a bizonyos köztartozás mentes igazolást, nagyon sok esetben hivatali szinten kértük meg és azért

volt érdekes Börcsön is, mert odairta, hogy az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal és úgy tűnt, hogy bennünket tettek éppen a képviselőségen kívülre.

Tisztelt Képviselő-testületek!

No, akkor közös hivatal. A közös hivatallal kapcsolatban a képviselő-testületek tájékoztatása az aktuális folyamatokról - azt gondolom, hogy - ez, ami a végén kialakult illeszkedik abba a rendszerbe, tehát látható meg tudtuk oldani a rendelkezésünkre álló forrásokból a gazdálkodásunkat 2018. évben. Küldtük a táblákat, az előző években összevető táblákat, küldtük az államkincstári rendszerbe adatszolgáltatási táblákat, azt gondolom, hogy mindenki végig tudta követni. Azt szeretném ismételtelen elmondani, itt láthatóan igyekszünk belül maradni, a rendelkezésre álló forrásokból, összességében ugye az, ami az elmúlt év utolsó ciklusban érvényesült és látható, hogy követtük a folyamatokat a bizonyos 5 százalékos béremeléssel. Azt gondolom, hogy megállapítható, hogy a közös önkormányzati hivatal költségvetése stabil volt, az amit ismételtelen és mindig szeretnék elmondani, hogy látható a költségvetésből, hogy alapvetően bérhez kapcsolódó egyéb kötelezettségek közterhe plusz kimondottan önkormányzati elszámolható dolgok találhatóak ebben, tehát ilyen formában azt kell tudni, hogy figyelembe kell venni a közös hivatal működése mindegyik település a maga módján a saját hivatalával hozzájárul a költségvetéshez. Ilyen formátumban a tisztelt képviselő-testület elé ezt elfogadásra javaslom.

### **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy annyi módosítás történt a tavalyi évben úgy döntöttetek, hogy a dolgozók jutalmát minden település maga finanszírozza. A jövőben is tarthatjuk ezt a szokást, idén meglepetésszerűen ért, mert nem készültünk rá, de akkor ezt a gyakorlatot tartsuk be, tehát, hogy ha Ikrény meg Börcs vagy Abda úgy gondolja, hogy az itt dolgozókat annyit hozzáadték ahhoz a települési értékhez, amire szüksége volt a településnek, akkor azt a település maga döntse el és akkor ezeket dolgokat ne kezeljük globálisan. Ennyi lett volna nekem.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy értsük ezt a javaslatot úgy, hogy ebből a sorból, tehát a 2019 évi költségvetés sorból vegyük ki egy az egyben a jutalmat?

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy nem, 2019-et majd tárgyaljuk, ez engem meglepetésszerűen ért, tehát kaptam egy telefont, hogy döntsünk egy nap alatt,



testület nélkül ezt nem tudom eldönteni, nekünk volt egy ilyen kezdeményezésünk évekkal ezelőtt, hogy a mi dolgozóinkat szerettük volna, tehát mindegyik önkormányzat máshogy működik, máshogy teszik oda a lányok és akkor ez mondván, hogy ez azért egy közös hivatal, számfejténi meg nem nagyon lehet a saját hivatalból ez nehézkessé vált akkor. Ez a gyakorlat most jó volt így, tehát azt kérem, hogy a jövőben legyen úgy, hogy én az 5 emberről.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy akkor ezt úgy kell érteni, hogy aki helyileg Ikrényben van, helyileg Börcsön, nem pedig úgy, hogy aki helyileg Abdán van, de esetleg foglalkozik Ikrény ügyeivel is? Ezt hogy kell értenem?

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy a premizálás az soha nem a munkaidőben elvégzett munkának az értékelése, azért meg van a munkabére az embereknek. Azért azt gondolom a munkaidőn túl végzett hozzáadott értékért jár. Az abdai kolléga legtöbb esetben nem fog tudni hozzá tenni Ikrényhez, amúgy is igyekszünk a legkevesebb munkát átadni Abdának, nem hiszem, hogy az abdai kolléga vagy börcsi kolléga átdolgozik annyit a másikra, hogy azt prémiummal kelljen. Ahhoz itt van a közös hivatal bérrendszere, abból lehet ezt finanszírozni. Viszont, ha én egy falunapra kérem a lányokat, amit Abdán vagy csinálnak vagy nem, nem tudom, akkor azt nekem valahogyan értékelnem kell és nem tudom ugyanazzal az értékrenddel értékelni, amivel Abda vagy Börcs fogja értékelni, de ezt most nem én indítottam el. Én csak azt mondtam, hogy legyen így, nem én kezdeményeztem idén. Csak jövőre ne legyen úgy, hogy 17-en vagyunk, akkor mi Ikrényben 5-en vagyunk, Börcsön 2-n vagyunk.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy bocsánat, pontosítanék. Mi nem azt kezdeményeztük, hogy ez legyen külön, mi azt kezdeményeztük, hogy nyilván a Robival az életszerűség miatt gyakrabban tudunk találkozni akár egy ebédnél meg bárhol, tehát abban a szituációban mi úgy tekintettünk erre a felhívásra vagy üzenetre, kérésre, hogy mi ezt így megbeszéltük, életszerű volt, gyors döntést igényelt a dolog, mi ebben egyetértettünk. Úgy gondoltuk, hogy ezt vagy a testületen át tudjuk vinni vagy eleve tudtuk a testület hozzáállását ehhez a kérdéshez és nektek úgy került át ez az üzenet. Tehát mi nem ahhoz ragaszkodtunk, hogy ez így külön legyen a jövőben, hanem próbáltunk inkább becsatlakoztatni benneteket.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én nem hiszem, hogy ugyanazzal a mértékkel tudjuk mérni a dolgozóinkat a plusz munkáját. Tehát egy az, hogy nincs követelmény rendszer meg nálunk nagyon-nagyon olyan sok dolgot felvállalnak a lányok,

amit azt gondolom, hogy sok helyen nem csinálnak meg. Működik a rendszerünk, csak ennek az eltérítése hadd legyen annak, aki közvetlenül dolgozik velük, mondjuk az én kompetenciám.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ez nem vita tárgya.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy ezt én úgy is megvalósíthatónak tartanám, hogy ezekre a külön feladatokra egy eseti megbízási szerződéssel Ikrény a dolgozóknak annyit fizet ki, amennyi az egész munka, hiszen az alap munkát gondolnám én azért valamiféle jutalmazással ellátni és ugye arról volt szó, hogy azért lesznek írásos célkitűzések, hogy ezeket előre lehessen látni és elég nehezen tudom azt elképzelni, hogy mondjuk bevallási határidőbe egy pénzügyes persze, hogy nem fog tudni részt venni egy falunap szervezésében, mert éppen egy határidőre vagy a bevallással dolgozik, de attól még úgy gondolom, hogy igen is odateszi a magáét és hogy ha a munkája megfelelő, nem kapnak büntetést, akkor miért ne kaphatna? Attól függetlenül egy egyéni megbízási szerződéssel tudnád a dolgozótat premizálni és igen ott abban benne lenne, hogy azért kapja azt a pénzt, mert mit tudom én milyen rendezvény szervezést végzett.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy szerintem most nem volt ilyen erős differenciálás, de mindegy.

**Varga Dénes** képviselő elmondja, hogy akkor a három polgármester, ha jól rakom össze, abba mindegyik egyetért, hogy mindenki a saját dolgozóját premizálja vagy jutalmazza.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ez eddig is így volt.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy bonyolultabb azért, mert nálunk nagyobb az átfedés, mert ugye például pénzügy nincsen nálunk, hanem Abdán végzik a dolgokat. Ráadásul az is egy óriási különbség, hogy Ikrényben is meg Abdán is a hivatal dolgozói nagyon aktívan be vannak vonva a rendezvény szervezésbe. Nálunk nincsenek, gyakorlatilag nulla szinten, mert teljesen más logikával civilek segítségével szervezzük meg. Ha ezt a logikát követem, amit a Tomi mondott, akkor én nulla forinttal meg fogom úszni ezt a történetet és nyilván a pénzügyesnek sem adok, mert soha nem láttam börcsi rendezvény szervezésen, de nem hiszem, hogy ezt akarjuk és abba azért csak részben tudok egyetérteni a Tamással, hogy a prémium mire szolgál. Arra szolgál-e, hogy kvázi nem a munkakörhöz kötődő plusz munkát honoráljuk vele, hanem azt gondolom, hogy

arra is szolgál, hogy a munkaköri leírásban rögzített feladatoknak a minőségi elvégzését is tudjuk honorálni a prémiummal, tehát bonyolultabb a dolog.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy hogy lezárjuk ezt a kérdést én azt gondolom, hogy ugye mondjuk a magam részéről nem csak hirdetem akármilyen fórumon, hogy ez a három település teljesen különböző és ezt a három településnek a különbözőségét meg is akarjuk olyan szinten őrizni, hogy ami ebben jó tényleg használható legyen és használjuk. Illetve nyilván, hogy amit egybe lehet venni, azt vonjuk egybe. Én azt gondolom, hogy az elmúlt években a rendelkezésünkre álló, tehát minden év végén rendelkezésünkre álló jutalmazásra fordítandó keretet minden esetben azon polgármesterekkel egyeztetve és a véleményüket teljes körűen meghallgatva osztottuk el, amely településen dolgoznak. Egyetlen egy esetben sem volt rá példa, hogy megváltoztattam volna a polgármesteri javaslatokat.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy annyi hozzátartozik, hogy keretösszeget kaptunk egy főre és akkor mondjuk Ikrényre az 5 főre jutó. Elmondom, mert szerintem itt nem értjük a dolgokat. Beterveztünk 2 millió 459 000 forintot beterveztünk 2018 évre jutalomra, ezt megbeszéltük egy évvel ezelőtt. Ehhez képest még hozzá lett téve 3 millió forint, erre jött egy felkérés Ikrényben akkor, amikor a költségvetésünk nem ott állt. Két évvel ezelőtt javasoltuk, hogy hadd adjunk mi külön a lányoknak, mert akkor úgy éreztük, hogy kell, akkor azt mondták 17. Most mondtuk, hogy nem tudunk annyit beletenni, mindenki a sajátjáról gondoskodik, mindenki beletette. Én csak azt mondom, hogy jövőre én három milliót akarok adni az 5 embernek hadd tegyem meg és ne kelljen azért külön megbízási szerződést csinálni meg minden kutyafülét, ezt fogadja el a következő 12 dolgozó is. Most is elfogadták az ikrényiek, hogy mennyit kaptak.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy azt gondolom, hogy kezelhető a kérdés. Lehet, hogy fekete humor, de a legrosszabb gazdasági helyzetben most van Ikrény az utóbbi években.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy egy értelmezésbeli kérdésem lenne, csak egy rövid. A 2018-as elszámolásban van egy olyan tételsor a kiadásnál, hogy egyéb külső személy juttatás, kicsit előre ugrottam, megnéztem a 2019-es évnél a tervét, csak hogy jó helyre tudjam tenni, ott ilyen jellegű tételt egy másik megnevezéssel találtam. Kérem ennek a pontosítását, hogy akkor ez a tavalyi év elszámolásában ez a négyszeres növekedéshez akkor ez milyen tételhez tartozik pontosan, mert a 2019-es terv ugye ott

mellette a 18,17 szerepel, ott is 100 000 forint szerepel, ez valami egyedi egyszeri kiugró dolog volt? Vagy korrekció szükséges? Meg hogy mi az pontosan? Mi az a két megnevezés?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy annyit kell tudni erről a reprezentációról, hogy mondtam, hogy a közös meg az egyéb dolgoknak az együttes kezelése, tehát az éves tervezésnél mindig úgy tervezünk, hogy a nőnap és a szilveszteri rendezvény a közös hivatalnak a bulija. Ezen kívül van a köztisztviselői nap amikor tartjuk. Ugye 100 000 forintot szoktunk betervezni és éveken keresztül ezen előirányzaton belül is tudtunk maradni, érzékelhető a három programból, hogy ma már ez nem tud ezen belül maradni, a dologi kiadásokon viszont tudunk annyit átcsoportosítani, hogy elegendő legyen ezekre a rendezvényekre. Tehát ezek a rendezvények a közös hivatal költségvetését terhelik.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy szeretném kiegészíteni, hozzájött egy egyszeri, ami a megbízási díjaknál is jelentkezik pluszba, ez pedig a választás volt 18-ban. Idei év 19 megint egy sajátos év lesz, ugyanis kettő választás lesz. Ami be van tervezve, az a lényeg, hogy a választás se bevételként, se kiadásként nincs benne a közösnek a költségvetésébe. Nem is volt, egy összegbe le lett vonva ahogy látjátok.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el sem a polgármesterek, sem a képviselő-testületek részéről javaslatot tesz a előterjesztés elfogadására. Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete, az előterjesztést öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **10/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az  
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségeiről szóló  
beszámolót – a mellékelt betervezett formában –  
e l f o g a d j a**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** börcsi polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község

Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést négy egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**4/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az  
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségeiről szóló  
beszámolót – a mellékelt beterjesztett formában –  
e l f o g a d j a**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést négy igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**10/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az  
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségeiről szóló  
beszámolót – a mellékelt beterjesztett formában –  
e l f o g a d j a**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**2./ Közös önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetésének megtárgyalás**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy tisztelt képviselő-testületek. Remélhetőleg egy picit hosszabb lesznek, nyilván azért, mert kevesebb táblát kapott mindenki. Egy táblába próbáltuk ezt a dolgot összegezni. Mi az, amit külön ki kell emelni? Látható, hogy nem

nagyon tértünk el az egyéb kiadásoknál a 2018 évi tényektől. Tehát ezek úgy mondd megalapozott számok. Ahol eltérés van, ugye ez a bér és a bérhez kapcsolódó egyéb bér jellegű kifizetések. Ez azért érdekes, mert ugye emlékezzünk rá, hogy januárban született egy olyan döntés, hogy a települések pályáznak illetve Abda pályázhat, a települések döntöttek arról, hogy pályáznak a bérkiegészítésre, amelyet az adóerő képesség alapján ebben az évben a kormány meghatározott. Ebbe a bérkiegészítésbe ugye a második, tehát eléggé gyenge csoportba tartozunk, de ezzel együtt is vállalva azokat a dolgokat, hogy a beralapot összességében az önkormányzatok megemelik, egy 10 millió forintos nagyságrendre tudunk pályázni és ugye ha megjelenik ez a 10 millió forintos nagyságrend, ez elvileg valamilyen szinte borítja a költségvetésünk számaikat különösen az előző év vagy évek viszonylatában. Amikor erről beszéltünk, egyrészt beszéltünk, ha valaki emlékezik tavaly novemberben az együttes ülésen arról, hogy a 2019 évi bérfejlesztéseket esetlegesen miből tudjuk megoldani, hogyan tudjuk kezelni? És ott elhangzott a részemről az, hogy elméletileg a 18-as évet sok kiadás terhelte a nyugdíjba vonulásokkal kapcsolatban illetve ugye viszonylag pozitív a mérleg abból, hogy új dolgozókat tudunk felvenni és nyilván egy 40 éves dolgozónak más a bére, mint a 20 vagy 30 éves korú dolgozónak. Tehát azt mondtam, hogy matekozni kell majd rajta, hogy hogyan jövünk ki. Ugye ez a matekozást a kormánytól kapott vagy állami költségvetéstől kapott támogatás az picikét feldöntötte. Új feltételek, új dolgok jöttek. Most konkrétan a sorokról. A 19 évi költségvetésbe beterveztük azt a bevételt, ami ugye 11 millió 072 összeggel szerepel ez a kiegyenlítő bérrendezés az államtól. Ugye ezzel az összeggel és nyilván ennek a szociális hozzájárulással csökkentett összeggel megemeltük a beralapot. És akkor itt jönnek azok a gondok, amiről beszéltünk, hogy ettől a pillanattól kezdve nyilván mindegyik település költségvetését kisebb összegben picit kisebb összegben terheli az előző évhez képest a közös hivatalnak a fenntartása. Ugye mikor 11 milliőről beszélünk, akkor miért mondom, hogy picit kisebb összeggel? Ugye azért picit kisebb összeg, mert ugye 11 millióból lejön a szochó a béreknél illetve ugye mindenki emlékezik arra, hogy 2017 év saját forrásból egy 20%-os, tavalyi évben egy 5%-os bérfejlesztést az önkormányzatok végrehajtottak. Tehát magyarul a most kapott pénz egy részét az előző években az önkormányzatok betették, de ugye ez így kopott is. Ez azt jelenti, hogy az amit a képviselők megkaptak az azt jelenti a bér tekintetében, ugye említettem, hogy a többi az ilyen szinten nem játszik, a bér tekintetében, hogy ez egy ez évi, 2018 évi bérszintet jelent. Tehát ez bérfejlesztést nem tartalmaz a dolgozók irányába. Ez azt jelenti, hogy szinten tartanánk 2018 évi szinten a béreket. Ezért az a javaslatunk, hogy legyen bérfejlesztés és ehhez a bérfejlesztéshez nyilván a településeknek kellene fedezetet biztosítani. Csináltunk kalkulációkat, hogy az itt levő sornál mit jelent a bérfejlesztés, tehát a 2018. évi bérhez képest esetleges többlet juttatás 2019 év költségvetésében.

Összességében egy 20%-os bérfelértékelésnek a vonzata az 15 millió 162 863 forint. Összességében a költségvetés táblázatát látjuk, azt küldtük ki mindenkinek. Ehhez a bérfelértékelés lehetőségét nyilván kidolgoztuk, de mivel döntés nincs, összességében ezek így külön nem mentek ki.

### **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester érdeklődik, hogy ez összességében azt jelentené, hogy Ikrény esetében a 4 millió 400 000 fölött még 5 millió forintot be kéne adni?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy ugye Ikrény esetében 30%-a a 15 162 863-nak.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy tehát azt jelenti, hogy most dolgozik ott 5 dolgozó, nekem 20 millió forintba kerül most a bérük TB-vel együtt, abból 10 milliót adjak be ahhoz, amihez még kapok 20 millió forint állami normatívát, amit Abda igényelne? Tehát ezt biztos, hogy nem fogjuk tudni megtenni, meg nem is akarjuk. Azt nem értem, hogy van egy 12 millióval nagyobb költségvetésű költségvetésünk és ez nem tartalmaz egy forint béremelést sem, nekem ez nem áll össze.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy de azért amit elmondtam sajnós, mert ugye előre voltunk ezzel és ugye meg kellett emelni az illetmény alapot meg kell emelni önkormányzati rendeletben és a matematika ezek a számok egyértelműen ezt hozzák ki.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy Ikrénynek a 10%-a a költségvetésének.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy mondom a számokat. Az alaphoz, tehát a kiment anyagba ez valamilyen szinten megjelenik, tehát 2018 évben Abdának ugye 8 527 988 forintot kellett beletenni a közösbe, ebben az évben 7 357 980. Ugye Börcsnek 3 411 000, ebben az évben 2 943 000 illetve Ikrénynek 5 116 000, ebben az évben 4 414 000.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy én úgy örülnék, ha látnám ezeket a számokat.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy közös hivatal, 2018 évi költségvetése.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy azt valaki nekem magyarázza meg, ha én látok 56 millió 244 000 forintot bérköltséggént a 2018-ban, 19-ben meg látok 68 milliót, az miért nem tartalmaz bérfeljesztést? Hogyan lehet ezt kijelenteni, hogy nem tartalmaz?

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy amit látok a 2019. évi költségvetésbe a 2018 évi terv, amit év elején elfogadtatok erre ráment pluszban az 5%. A 2019 évi bérnél pedig a 2018-ban ténylegesen teljesült, ha megnézik az elszámolást itt a bérnél, ami ténylegesen teljesült az a forint összeg szerepel plusz amit az állam ad a 11 milliónak a nettó része a szochó nélküli része. Ez a kettő összeg, ez tartalmazza.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy Olgi, a 18. évi beszámolót úgy hagytuk jóvá, hogy 59 millió 411 000 forint a bérköltség.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy igen, és ehhez az 59 millió 411 000 – hez a plusz 5% a 2018 évi tervhez képest plusz a 11 milliónak a nettó összege az Attila látja az összeget.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy egy 59 millió forintos tényszerű bértömeggel szembe állítom a 19. évi tervezett 69 millió forintot hogyan lehet kijelenteni, hogy nincs benne bérfeljesztés, hanem nulla?

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy szerintem a lényeg az lett volna, hogy ezt a 11 milliót 2019 évre megkapjuk.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy de megkaptuk 19-ben meg fogjuk kapni.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy 19-ben van bérfeljesztés, 2020-ban ez már nagyon kérdéses lesz.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy nem, nem beszélünk, 2019-ről beszélünk Olgi.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy amit az államunk adott ez benne van.



**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy de hát akkor van bérfeljesztés, egyértelmű.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy igen.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy 10 millió forint benne van pluszban. Azt akár hogy is nézem 15%-os bérfeljesztés.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy amikor egy költségvetésnek a tervéről beszélünk, akkor általában az nem baj, ha ott van a korábbi évek tervszámai, de mindig a tényből indulunk ki, a tavalyi tényből meg a tavaly előttiből. Szerencsésebb lenne, ha egy idei tervet nézünk akkor az előző tényt lássuk, ne kelljen átkattintgatni egy másik táblázatba, de ez csak a részlet. Én sem értem, mert mikor január végén beszélünk nagyon gyorsan kellett döntenünk, hogy elfogadjuk-e ezt a pályázati lehetőséget, akkor felmerült persze a kérdés, hogy jó, most ezt az állam adja ezt a beralap növekedésre ezt az összeget, ezt mi meghoztuk, minden testület, de nem garantáltuk, ennek ellenére meghozta minden testület. De hát ott van, ott van a 11 millió 72 000 forint, ami nyilván a bérkategóriáknak megfelelően nyíróan fölfelé dolgozónként többet jelent. Tehát nem azt mondta az állam, hogy bedobom a kalapba és mindenki ossza el a többlet pénzt, hanem belerakta a matematikába az aljára, na de hát ott van, azért én sem értem. Az a történet, hogy én most a tervszámokat nézem, gyorsan visszaszámoltam 2017-es év, akkor 2018-hoz képest 28%-al több a bér jellegű kiadás. Bocsánat személyes dologi 24%. És a dologiokról arról volt szó, hogy lényegileg nem változnak, tehát ott van benne a növekmény, de egy másik táblázatban megnéztem, valójában ott van.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én a számításom, megemeljük az illetmény alapot, az alapján kapnak szorzót, ahogy elvégezték az évek alapján meg minden kutyafüle, igaz?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy igen.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy tehát ezáltal, ha mi megkapjuk ezt és az illetmény alap megemelkedik, akkor a bére nőni fog annak a dolgozónak, mert egy nagyobb összeget fognak ugyanazzal a szorzóval szorozni neki, mint eddig. Tehát több pénzt fog kapni.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy a bére nem feltétlen fog nőni, attól, hogy az illetmény alapot megemeljük, ezért mondom, hogy át kell mindenképpen strukturálni a bérét a dolgozónak. Pillanatnyilag eltérítések vannak. Ezt az eltérítést, ha az emelt bére adjuk, az iszonyatosan sokba kerül az nyilvánvaló, tehát mindenképpen az emelt bér, ami az illetmény alapemelésből kifolyólag van emelt bér, arra pillanatnyilag annyi bért tudunk rátenni eltérítésként, amit ugye az önkormányzatok adnak össze, annyi bért tudunk rátenni, hogy az előző évi bérszintre kerüljön, csak másképp néz ki a bérlapon.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ugyanannyiba fog kerülni, ha most nem teszünk bele pénzt, ugyanannyit fog keresni, nyilván, hogy ha az állam beletett ebbe 11 milliót, akkor nem nekünk kell beletenni a 11 milliót. Lehet, hogy most mondok egy számot eddig 15 millió volt hozzárakva, abba most az állam hozzátesz 11 milliót, akkor nekünk csak 4-et kell hozzátenni, de még mindig ott tartunk, mint a 18-as szint, csak más lesz a struktúrája, amiből összeáll az egyes dolgozóknak a bérösszege. Ha most ténylegesen akarunk emelni, most akkor én azért mondtam azt, hogy bennem egy kicsit megfordult a malac vagy a borjú, eddig mindig ellene voltam az illetmény alapot bántsuk és birizgáljuk, mert abban reménykedtem, hogy az állam egyszer csak oda fog lépni és csak rendezi ezt normális módon, de úgy tűnik, hogy nem lesz ebben semmi előrelépés vagy legalábbis nem lett előrelépés 3 év alatt sem. Annyi lett, hogy ezt a támogatást adják, aminek a feltétele az, hogy nyúljunk hozzá az illetmény alaphoz. Végül is a normális az lenne és a kevesebb vitával és munkával járó akár a személyzeti munkában, akár a bérszámfejtésben, hogy ha egy megemelt illetmény alap lenne, amihez aztán utána a legkevesebb eltérítést és szorzókat kellene hozzátenni, hanem a törvényi előírás szerinti módszerrel lehetne kiszámolni a dolgozók bérét. Akkor ez kevesebb vitát szülne, mert a törvény egyértelműen leírja most is, hogy kinek mi jár az eltöltött évei, a képesítése és a munkaköre alapján. Azért nem jó ez a rendszer, mert az illetmény alap a béka segge alatt van, elmaradt sok-sok éven keresztül. De hogy ha azt most felemeljük tényleg oda, ahova kellene, akkor lehet, hogy már ez alapján a módszer alapján lehetne számolni, kevesebb vita lenne ebből és kevesebb kézi vezérléssel kellene belenyúlni ahhoz, hogy finomítsuk ezt a rendszert. Szerintem most ne ebbe menjünk bele, hogy milyen módszer meg ki mennyit fog kapni, a keretet állapítsuk meg, hiszen a költségvetésnek ez a lényege, a többivel ráérünk foglalkozni.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy nekem tele pohár meg üres pohár. 11 millióval több van a rendszerben. Azt senki nem vitatta itt, hogy teszünk hozzá. Többet fogunk hozzátenni, mint a tavalyi terv egyébként, mert az, amivel több lett betéve az a jutalmak által lett betéve, azt nem terveztük azt ne vegyük. Tehát tavaly azt

terveztük, hogy 4,4 milliót tesz hozzá mondjuk Ikrényt, ehhez képest 5,16-ot, de mindegy, vagy 3,9-et.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy azért ne menjen rossz vágányon, csak azért próbálok bocs beleszólni. Ugye a tervnél az 5% nem volt benne. Ez az 5% a tervre rájön.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy azt utána elfogadtuk, az is bele lett téve. Tehát 11 millió forinttal több pénzt fognak megkapni a 17 dolgozó. Én nem hiszem, hogy ennél többet bele kéne tenni.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy de hát az ugyanannyi, mint 2018-ban.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy nem ugyanannyi. Ha azt a számot nézzük, felemeljük az illetmény alapot, kap rá egy szorzót. Azt eldöntjük minden eltérést azt mondtuk, hogy egyénileg fogjuk vizsgálni, minden évben kell megállapítani az eltéréseket. Ha ezen az elv mentén megyünk, hogy akinek megemeljük az illetményt, sok éve van itt és akkor ő neki 30%-al a nagy bért el fogjuk téríteni, akkora olló lesz a dolgozók között, hogy előbb utóbb azt nem fogjuk tudni kezelni. Mert lesz 200 000 forintos dolgozó diplomával meg lesz 400 000 forintos dolgozónk is. Ezt döntsük el mi. Belemegy az illetmény alap, megemelkedik, utána szépen Jegyzőúr a maradék összegből megoldja a szorzókat. Mindenképp 11 millió forinttal többet fognak kapni a dolgozók. Tehát a matek az matek, több pénzt van a rendszerben, nincsen nagyobb adózás, nem vesz el az állam, itt már nem voltak azt hiszem kompenzációk ezeknél a béreknél. Voltak állami kompenzációk? Az mennyit jelent?

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy egy szem emberkét érint 159 173 forint 2018-ban egész évben.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy akkor az nem tétel megint. Én nem hiszem, hogy ebbe még bele kéne tenni 16 millió forintot.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester érdeklődik, hogy miért rossz az a gondolatmenet, hogy ha feltételezem, hogy 18-ba beletettük 14 millió 700-t hárman? A 59 millió helyett 68 millió forint a bértömegünk, ez nálam ha idén is beletesszük ezt a 14 milliót hárman, nem többet, nem kevesebbet, akkor 13,5%-al elvileg mindenki többet fog keresni. Mi ebben a rossz? Mert a Jegyzőúr nem ezt mondta. Azt mondta, hogy nem lesz béremelés. Ez nálam 13,5% bérnövekmény, ami elvileg is meg gyakorlatilag is azt jelenti, hogy a

Mariska meg a Pista is 13,5%-al elvileg többet kaphat. Részletkérdés, hogy hogyan osztod el és technikailag mit csinálsz vele. Ebbe a leírt anyagba szerintem a 13,5% benne van.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy nincsen nagyobb kiadásunk, nincsen jubileumi pénz, nem látom értelmét ebbe még több pénzt beletenni. Így is azt gondolom, hogy ez a 11 millió forint nagyon jó lesz a dolgozóknak, az 700 000 forint körül van dolgozó/év.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy csak tájékoztatás képpen és csak saját magamról, hogy jobban lássátok, mert szerintem senki nem tudja, hogy milyen is a köztisztviselői bértábla. Én 34,5 éve dolgozok itt az önkormányzatnál. Csinálok amit csinálok, tudjátok nagyon jól, mert most már szerintem maga a pénzügyi rész adatszolgáltatás senki nincs azon a szinten, hogy be tudja adni, lesz majd. Én a 38 650-es illetmény alappal keresnék most 2019-be 231 900 forintot bruttóba, míg a garantált illetmény 195 000. Hozzá kell tennem, hogy van egy mérlegképes végzettség, államháztartási szakom, van egy informatikus közgazdász diploma, ez hozzá tartozik, ezzel keresném. Most hozzá jön az államunk által 20%-al megemelt 38 650, amit rátett. Lenne nekem januártól 278 280 forint a bérem, csak egy tájékoztatásként mondom. Egyébként akinek nincsen diplomája, középiskolai végzettsége van, nincs ennyi munkaviszonya, ki kell egészíteni a garantált bérre jóformán a pénzét, ez nem a ti hibátok és köszönjük az emelést, amit tényleg adtatok, csak hogy kicsikét képbe legyetek, ez az államunk hibája. És akkora nyomás van az emberen, határidők, követelmények, ezt csináljuk, azt csináljuk.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy de Olgi, nem ennyit kerestek. Meg vannak az eltérítések, mert beletesszük a plusz pénzt. Tavaly beletett a három önkormányzat 15 millió forintot.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy most nem beszélünk ám másról, mint hogy felemeljük az illetmény alapot, kvázi kisebbé lehet tenni az eltérítést vagy akár még jogszabályi keretek közé is lehetne szorítani az eltérítést és nem kell megerőszakolni a világot. A 13,5% akkor is 13,5% itt bértömegről beszéljünk és ne nézzük az egyéb igényeket.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy elvileg a három testület, ha benne lenne abba, hogy körülbelül annyit ad hozzá, mint 2018-ba, tényleg van béremelés. Mert elvileg

mondhatná azt is, hogy nem ad hozzá annyit, mint adott vagy ad hozzá annyit, amennyit ad.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy a költségvetésbe leírt 4 millió 400 ezer forintot mi még nem vitattuk, mi nem erről beszélünk. Én arról beszéltem, amit a Jegyzőúr betervezett. Tehát mi nem mondtuk azt, hogy nem akarunk, sőt azt gondolom, hogy egy 13,5%-os béremelés nem egy rossz béremelés úgy, hogy azért az elmúlt két évben odatette magát mindegyik önkormányzat és emelt a béreken, tehát a 2015-öshöz Attila talán te nézted, hogy hány százalék, 40%-os béremelés volt.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy én másképp kérdezném, mert közben aztán kigyűjtöttem az éppen elfogadott tavalyból a tényadatot. 94 millió forint betervezve durván személyi kiadásra, tavaly meg ugye, amit most elfogadtunk 86 millió 414 ez 17 főre. Tehát ez 7 600 000 forint többlet, 447 000 forint/fő, 37 000 forint/hónap. Tehát akkor hagyjuk el először a kifejezést, hogy nincs béremelés, mert egyetértek, van. Ez nem lineárisan jelenik, hanem szépen nyílóan, de az is elhangzott, hogy van eltérítésben mozgástér, tehát lehet azt csinálni, hogy az eltéréseket, bár az illetmény alap matematikája alapján elvileg mindenkinek ez szerint a skála szerint nyílna, de esetleg lehet ott módosítani. Ebbe nem mentünk bele, de ha a keretszámokat nézzük, akkor ebben benne van fejenként 440 000 forint/év. Kérdés Jegyzőúr felé, hogy az ő javaslata alapján akkor ez mennyivel emelné meg fejenként átlagban ez az összeg, hogy mire gondol? Ez valami százalék, ahogy Robi mondta? Akkor mennyi lenne azzal? Tehát mi az a plusz?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy 2018 évi összegekre szerepel a 20%-os összeg.

**Szalai Gabriella** képviselő érdeklődik, hogy tehát akkor a 87-re?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy igen. Tehát úgy volt, hogy pillanat nézem.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ez 87-re 20%, az 17 millió forint. Abból, hogy ha 11-et leveszek, ami jön az államtól, akkor 6 milliót kell összerakni 3 településnek.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy de itt a tervezettbe itt van még tizenvalahány millió forint pluszban.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy szerintem a Jegyzőúr arra gondol, hogy 15%-os emelés, és lehet, hogy úgy gondolta, hogy az 5%-os emelés hagyományként korábbi évhez képest, gondolom én. Ez vita tárgya és megállapodás kérdése, döntés kérdése.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én azt javaslom, hogy dolgozzuk rendes számokkal, kapjuk meg. A másik, abba nincs kérdés, ha megkaptuk ezt az állami pénzt, adjuk oda, a plusz pénzt én azt gondolom az eltérítéseket vizsgáljuk felül, de amit pluszt beterveztünk, azt most első körben, de nem beszéltem a képviselőkkel, talán elfogadható ez a 4 millió 400 000 forintot úgy, hogy benne marad a betervezett jutalom 2 500 000 forint a 17 főre. És hogy ha valaki pluszban akar adni, amiről beszéltünk, akkor azt majd eldönti, de nagyobb bértömeget én nem gondolom.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy Ikrénynek jövő héten lesz költségvetéssel kapcsolatos ülése. Meg lehetne ezt kapni a hétvégén, hogy láthassuk? Nyilván egy részről lehet nézni úgy, hogy dolgozónként mennyit jelentene bértömegben, meg lehet úgy, hogy kiadásként önkormányzati oldalról, mindkettőt szeretnénk látni.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy én azt gondolom, hogy abban kellene döntenünk, hogy a béremelés hány százalékos legyen, amit tervezzenek? Ha azt mondjuk, hogy 15% jó, akkor is lehet matekolni, ha azt mondjuk, hogy legyen 20% a 2019.évi bérfejlesztés, azzal is lehet matekozni, és ezzel amit Attila mondott teljesen egyetértek, hogy a mindegyik testület tárgyalja a közeljövőben a költségvetését.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy akár azt meg lehetne tenni, hogy ha ezek a számok megszületnek, hogy az ikrényi ülést megelőzően egy órával Ikrényben összeülünk.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én nem javaslok nagyobb összeget beletenni Ikrény részéről.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy szerintem vagy százalékban állapodjunk meg, vagy összegben állapodjunk meg. Tehát tudva azt, hogy 11 milliót kapunk az államtól, akkor mondjuk azt, hogy 15 milliót szánunk rá, vagy 17 milliót vagy állapodjunk meg egy százalékban. Akkor lehet dolgozni.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy ez a tervezett ez jó.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy megint vissza kell térnem oda, ahol, lehet erről beszélni, de egy testület akkor tud dönteni, hogy ha a végén azt látja, hogy az ő költségvetésében ez a növekmény ez mekkora összeget jelent? Addig nem tudok dönteni róla. Elviekben egyetértek, jó kiindulási alap, mondjuk azt, hogy induljunk azzal 15%-os növekedés, de ez mennyit jelent Ikrénynek?

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy na de ezt most látod ebből a tervből.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy megmondom őszintén, hogy nem látom. Egyrészt nem látok konkrét számot, tehát olyan számot ne várjatok el tőlem, hogy lássam, amiről azt sem tudom, hogy mennyi. Nem tudom mennyi lesz a vége. Nincs megállapodás, hogy hány százalék legyen.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy a 15% az ez, ami ezen a papíron van.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy szerintem teljesen felesleges ebbe belemenni. Legyen egy elv, egyetértek, legyen leírva az adott hivataloknál befizetett részben mennyit jelent, és mi akkor tudunk erről szavazni, ha látjuk.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy azt nem tudom elfogadni, hogy nem tudsz mihez viszonyítani, mert itt van egyetlen egy variáció, kidolgozott leosztás. Tehát hogy ez már azért érzékelteti. Nyilván, ha ebből több, az Ikrénynek is több, nyilván nem pontos szám, de erre az egy verzióra meg van.

**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy amit a János elmondott az viszont ebben nincsen benne.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy irányszámok vannak.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy tehát ha ezt hagynánk jóvá, akkor 15,59%-os bértömeg növekményről beszélénk, kérdés, hogy ehhez képest elmozduljunk? Ha igen, akkor mennyivel?

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ebben azért meg kéne állapodnunk, hogy milyen irányban menjünk? Mert az nem lenne jó, ha most lenne 8 féle változat és mindenki 8 felé gondolkodna.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én nem javaslom az elmozdulást.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy én annyit szeretnék még kérni, hogy ez a 19. évi terv a 15%-al szerintem így első ránézésre számomra elfogadható. De a Jegyző úrtól azt kérem, hogy mivel itt át kell dolgozni az egész bérezési szisztémát, hogy akkor a beralapot megemelnénk, hogy jó lenne látni megint csak egy olyan táblázatot, hogy XYZ-kre vonatkoztatva tényleg sikerül-e átdolgozni? Új alapokra helyezni és annak megfelelően ezeket az eltéréseket beilleszteni a rendszerbe. Ne hogy az legyen, hogy kitaláljuk ezt a 15%-ot és akkor, hogy ha a jogszabályi előírásoknak megfelelő beralapokra kívánjuk helyezni. Ahhoz képest a jogszabályoknak megfelelő eltérést kívánunk alkalmazni, akkor meg nem jön ki a 15%. Nem tudom érthető-e?

**Ferenczy Tamás** képviselő elmondja, hogy bocsánat, ez nevetséges ez a 15%, tehát a bértömeg az 15, de hát olyan béremelést senki nem látott még szerintem, ami mindenkire ugyanúgy vonatkozik, sajnos mindig vannak, akik jobban járnak.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy ezt azért a cégeknél meg szokták oldani.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy jogos a Gabinak az észrevétele, csak itt a rendszer sajátosságai, tehát azért az nem egészen úgy működik, hogy most beütök egy gépbe adatokat és az ki fogja dobni a végén a helyes számokat. Én azt gondolom, hogy ezt a Jegyző úrra bízám, hiszen ő neki kell ezért felelősséget vállalni, neki kell ezzel dolgozni. Tehát, hogy ha ő nekem azt mondja, hogy úgy látja akár konkrét számolás nélkül, hogy ezzel fog boldogulni, akkor én ezt nem támasztanám feltétlenül egy követelménynek. Arról nem is beszélve, hogy nyilván személyre szabottan nem fogjuk ezt tárgyalni, mert nem a testület kompetenciája.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én azért reagálnék egy picikét ez ellen, mert múltkor is a mi meg főleg a Jegyző úr kompetenciája, de mégis a testületek előtt kötött ki a bérkérdés a dolgozói részről, tehát próbáljunk elé menni a dolgoknak.



**Pallang Attila** képviselő elmondja, hogy az eddig eltérítéseknél mi a rendszer? Százalékos alapú eltérítések vannak? Ha nem százalékos eltérítések van, hanem valamilyen megfontolás alapján egy fix összeg, akkor elfogadom.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy százalékos eltérítés van.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy most van egy beállt rendszer. Elméletbe fogadjuk el, hogy mindenki elégedett a fizetésével, a másikkal meg a harmadikkal képest. Amit most az illetmény alap megemelésével indukálunk, az nem fogja elérni a végösszeget semmiképpen. Tehát mindenkinél ezen finomítani kell. Viszont, hogy ha alatta lesz az illetmény alap emelés és elfogadjuk ezt, hogy százalék van, akkor onnantól kezdve bármilyen szorzó beiktatható, tehát János egy egyszerű matekkal meg tudja azt oldani, hogy ha eddig keresett valaki 190-t, de az illetményalap emeléssel ez mondjuk 161-re jön ki, akkor milyen szorzót kell alkalmazni, hogy egyébként arra a szintre beállt fizetést megkapja, amit eddig megkapott és elméletileg elégedett volt vele a környezetébe illesztve.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy plusz valamiféle béremelés.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy, na de hát ha mindenki elégedett a fizetésével, akkor mindenki megkaphatja átlagba a 15%-ot, mert akkor mindenkinek átlagban fog emelkedni.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy igen, csak azt kell rendezni hozzá a megfelelő beralapot illetve az eltérítést, hogy a jogszabályoknak megfelelő legyen és ahogy itt az előbb elhangzott, ne kelljen megerősözkölni a rendszert. De azért jó lenne, hogy ha nem az lenne, hogy valaki 3%-os béremelést kap, valaki meg 18-t és átlagra jön ki a 15, hiszen bértömegekről beszélünk. Ha azt mondjuk, hogy 15%, akkor én azt gondolnám, hogy 12 és 17 közé azért csússzon be a történet.

**Varga Dénes** képviselő érdeklődik, hogy nem arról szól a történet, hogy felzárkóztassuk azokat, akik le vannak maradva nagyságrendileg?

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy a zárkóztatás nem minden esetben jó történet, mert azok, akik viszont adott esetben nagyobb terhet visznek a vállukon, nincsenek ezzel motiválva. És pont ők a kulcsfontosságú emberek.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy azért nehéz ezzel matekozni, mert ugye az elmúlt évben sok kritikát kaptam azért, hogy egész éven keresztül görgettük ezt a bérfeljesztést mondván, hogy olyan változások vannak, amit egyszerűen képtelen vagyok lekezelni. Ugye több excel táblát készítettünk Attila még excel táblákat kért ezzel kapcsolatban, hogy nem igaz, hogy nem tudja kihozni a matek, látható, hogy azért kihozta a matek, mert azért év végére jók lettünk, tehát összességében mégis csak jó volt ez a fajta kalkuláció. Most ugye azt kell tudni erről az egész kuka rendszerről, hogy megmondom őszintén, lehet, hogy hosszú leszek most. Én egyik legnagyobb ellenzője voltam az utóbbi években ennek a bizonyos illetmény táblának, ami a köztisztviselőknél van. Ez óriási szórást ad a köztisztviselői szektoron belül. Alapvetően a felsőfokú meg a középfokú végzettség között óriási az eltérés. Akkor, amikor a rendszer alapvetően középfokút kér, de nyilván itt attól a feladat ellátástól, amit most már a rendszer vár tőlünk, ahhoz meg sokkal jobb, hogy ha magasabb szürkeállománnyal rendelkező vagy magasabb iskola végzettséggel rendelkező emberek dolgoznak a rendszerben. Most ugye eljutottunk az elmúlt években odáig, hogy szinte teljesen el tudtuk felejtetni a köztisztviselői illetmény táblát, ami úgy nem igaz, hogy abból indultunk ki, de a képviselő-testületek által biztosított előirányzatokból azért elég tisztességesen tudtunk csinálni eltérítést. Tehát kialakult egy viszonylag normális, talán a végzett munkához, talán a tudáshoz kapcsolódó illetmény rendszer. Ugye most, hogy ha abból indulunk ki, hogy az illetmény alapot megemeljük, akkor tulajdonképpen megint ott tartunk, ami a régi rendszerben volt, hogy sokkal kevesebb az összeütközés, sokkal kevesebb a konfrontáció a dolgozókkal, mert mindenki oda van besorolva aztán elfelejtjük egymást és akkor mindenki tudomásul veszi, hogy ez a bértábla, de amit az elmúlt években kiküzdöttünk kvázi, hogy legyen elismerése talán a munkának, ezzel a bértáblával illetve az általunk alkalmazott bérrendszerrel, ezt nem szeretnénk. Hogyan tudjuk ezt kialakítani? Valóban abból tudunk kiindulni most amit muszáj, mert itt most az merült fel, hogy esetlegesen úgy tudjuk a béreket most rendezni, hogy visszatérünk a bértáblához, ami azt jelentené, hogy a képviselő-testületek nem 44 000-el vagy akármennyivel emelik fel az illetmény alapot, hanem esetlegesen egy magasabb összegre. És akkor ugye mindenkinek meg van és elfelejtjük egymást, de akkor nem jön be az a fajta differenciálás, ami ténylegesen az utóbbi időben talán elértünk. Tehát ahhoz kellene és talán jól is működik, jó is ez a rendszer nyilván 17 ember van a rendszerben biztos, hogy mindig lesz, aki teljesen nem lesz megelégedve ezzel, de bizom benne, hogy a többség úgy érzi, hogy ezzel a rendszerrel azért el tudjuk talán ismertetni azt a többlet munkát, amit végez. Magyarul most ugye abban kell kiindulni, hogy van mindenkinek egy bére. Ez a bér ma is áll a 38 650 forintos illetményi alappal vetített alaphérből meg áll egy illetmény eltérítésből. Ez az illetmény eltérítés ez 0 - 50%-ig terjedhet. Tehát a bére ennyi százalékgig terjedhet. Nyilván, ha

valakinek felemeljük az illetmény alapját, magasabb lesz az alap illetménye, akkor, hogy ha ugyanazzal a százalékkal térítjük el, akkor nyilván sokkal magasabb bére lesz, amit nyilván nem bír el ez a rendszer semmiféleképpen sem. Tehát a bizonyos illetmény eltérítési százalékokhoz kell valamilyen szinten hozzányúlnunk.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy technikailag ez hozzányúlható, mert elvileg úgy is csak egy évre adhatod.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nincs ennek jogi ellenvetése, csak így áll ez a rendszer valahogyan össze.

**Varga Dénes** képviselő elmondja, hogy a Gabi gondolatait összegezve én azt gondolom, hogy a Jegyzőúr harcol itt a dolgozókkal, név nélkül, nekünk számokban kellene meghatározni, aztán azt, hogy hogyan ossza széjjel százalékosan vagy egyedileg, ebbe nekünk nem kell belefolyunk.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy de azért az legyen megmutatva mindenki számára, hogy senki nem fog sem kevesebbet keresni ezzel az új rendszerrel és mindenkinek meg lesz a 10%-os béremelése. Mert ezt a bértömeget úgy is el lehet osztani, hogy valakinek ne legyen meg.

**Varga Dénes** képviselő elmondja, hogy most mi arra nem szavazunk, hogy pl. Klárikának mennyi lesz a fizetése. Mi arról szavazunk, hogy van egy bértömeg, ebből gazdálkodik az, aki dolgozik ezekkel a dolgozókkal.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy szerintem Jegyző úr, amit mondott, meg van az illetmény alap, megtörtént az emelés, ez 15 millió forintot hozzátesz a három település, az 865 000 forintot jelent/dolgozó/év, ahhoz, ami van még mellette nem tudom hány ötvenvalahány millió forint, szerintem egy 15-16%-os béremelés megtörténik ebbe az évbe, én nem gondolom, hogy ez szégyellnivaló.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy én azt gondolom, hogy erről a 19-es évben történő sorban van, erről szavazzunk. Ha valaki ezt a százalékos arányt el tudja fogadni, akkor szavazzon igennel, a többit bizzuk rá a Jegyző Úrra, azzal a kitételrel, hogy lehetőleg a dolgozók mindegyik kapjon minimum 10% körüli bérfeljesztést. Ha valaki úgy gondolja, hogy ezt tényleg még tovább kéne ragozni más egyéb megoldásokat kidolgozni,

akkor szavazzon nemmel, akkor a javaslat úgy is elbukik és akkor utána új együttes ülést fogunk összehívni.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester érdeklődik, hogy tehát konkrétan ez arról szól, hogy maradjon a 15,6%-os béremelés?

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy igen.

**Rácz Róbert** börcsi polgármester elmondja, hogy aki ennél többet vagy mást akar, nyilván kevesebbet nem gondolom, hogy akar valaki? Feltételezem, bocsánat. De ha valaki többet akar, azt javaslom, hogy szavazzon nemmel.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy így van. És akkor ebben gyakorlatilag azt gondolom, hogy 15%-ot mondunk, az tényleg ez egy szép százalék, ebben saját pénzt is van, tehát nem csak az van, amit az állam ledelegált erre a célra. Nézzük meg.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el sem a polgármesterek, sem a képviselő-testületek részéről javaslatot tesz a napirend elfogadására. Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete, az előterjesztést öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **11/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését – a  
beterjesztett formában – elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy  
a pályázott köztisztviselői bérkiegészítést is figyelembe  
véve az előző évi bértömeghez képest 15 %-os nagyságú bérfejlesztés  
kerüljön tervezésre és álljon rendelkezésre a differenciált bérfejlesztés  
megvalósításához.**

**Az ehhez kapcsolódó többletfinanszírozást a létrehozó  
önkormányzatok a megállapodásban szereplő részarányban biztosítják**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2019. február 28**

**Rácz Róbert** börcsi polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést négy egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**5 /2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését – a beterjesztett formában – elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázott köztisztviselői bérkiegészítést is figyelembe véve az előző évi bértömeghez képest 15 %-os nagyságú bérfejlesztés kerüljön tervezésre és álljon rendelkezésre a differenciált bérfejlesztés megvalósításához.**

**Az ehhez kapcsolódó többletfinanszírozást a létrehozó önkormányzatok a megállapodásban szereplő részarányban biztosítják**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2019. február 28**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést négy igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**11/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését – a beterjesztett formában – elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázott köztisztviselői bérkiegészítést is figyelembe véve az előző évi bértömeghez képest 15 %-os nagyságú bérfejlesztés kerüljön tervezésre és álljon rendelkezésre a differenciált bérfejlesztés megvalósításához.**

**Az ehhez kapcsolódó többletfinanszírozást a létrehozó  
önkormányzatok a megállapodásban szereplő részarányban biztosítják**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2019. február 28**

**3. Közösen fenntartott intézmények 2018. évi elszámolása**

*Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke*

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy szóban nem szeretné kiegészíteni. Kettő táblázat tartozik hozzá, mindenki megkapta az anyagot. Mivel, hogy az óvodáról van szó, a családsegítő szolgálatról, védőnői szolgálatról.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy csak annyit szeretnék hozzá mondani, hogy az előző években gyakorolt elfogadott gyakorlatnak megfelelően történt a matekozás, nyilván, hogy a számok mások mögötte és akkor összességében látható, hogy mindegyik település külön-külön a saját települését látja, tehát Börcs a börcsi átadandó pénzeszközöket illetve az egyes feladatokra fordított összegeket, Ikrény pedig az ikrényiét. Azt gondolom, hogy korrekt az elszámolás, azt gondolom, hogy nem vitatta senki, akivel egyeztettünk, így elfogadásra javasoljuk.

**Kérdések, hozzászólások, vita**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy Olgi, kérdésem lenne. Értem a matekot, tehát nincsen vele semmi gondom. Viszont van nekem a térítési díj különbözetek között a befizetett, a normatíva meg a minden féle kutyafüle között egy 2 millió 877 ezer forintos különbözet. Ez engem azért bosszant, mert így, hogy közös intézményben vagyunk, így nem tudtam leírni a szociális normatívából. Viszont ha ez a mi intézményünk, akkor az év végén kiszórt pénzből egy az egyben ez megmaradt volna nekünk. Ez sajnos gondolkodásra készített minket, ez azt jelenti, nyilván tárgyalatok ti is ezeket a szociális pénzeket, ez a pazarolt pénzt, ami 10 000 forintos utalvány.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy Abda esetében nem kellett „ pazarolni „ a másik két településé a történet.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy Ikrénynek a száz milliós költségvetéséhez odacsaptak 10 millió forintot, amit csak erre tudtál elkölteni, hogy utalványt vegyél, csomagot vegyél meg első gyerek meg minden kutyafüle, Börcsön is ez problémát jelentett. Ha Ikrény működtette volna az intézményt, akkor ez a 2,8 millió forint egy az egyben leírható lett volna, tehát megmaradt volna nekünk ez a pénz.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy erre csak azt tudom mondani, hogy például ikrényi óvoda itt van, Abda, Börcs mellett, nekünk azért kell rehab hozzájárulást fizetni, ami majdnem ekkora nagyságrendű.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester érdeklődik, hogy mi az a rehab hozzájárulás?

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy foglalkoztatott 20 főnként kell alkalmazni megváltozott munkaképességű dolgozót, ha nem tudunk akkor kell fizetni személyenként milliós nagyságrendet.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy 25 fő felett kell fizetni a mindenkori minimálbérnek megfelelően egy főre levetítve. Vagyis a dolgozókat ugye negyedévente kell adni ezt, előleget fizetni, év végén egy elszámolást, ami azt jelenti, hogy fel van minden dolgozó sorolva, havi szinten, hány napot dolgozott, kijön egy átlag és általában 2,1 fő szokott kijönni, azt szorozva a 138 000-el, 18-ban, 19-ben már a 149 000-el szorozva.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy beszéljünk akkor róla és nézzük meg, hogy mi a leggazdaságosabb.

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy vegyünk fel egy rehabos takarítót.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy most tettem közzé egy felhívást megint.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy nincs egy olyan ember, akit be lehetne.

**Varga Dénes** képviselő érdeklődik, hogy teljes munkarendben kellene ez a dolgozó?

**Szalai Gabriella** képviselő elmondja, hogy nem, négy órába.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy úgy, hogy lehetne sarkosítani a dolgokat, de eddig nem történt a sarkosítás.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én csak annyit mondtam, én mondtam egy tényszerű dolgot, mert ezt a pénzt kiosztottuk úgy, hogy megmaradt volna.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy ugye ezek a közös intézmények a közös hivataltól kezdve lefelé ez mindig egy hullámvasút volt. Tehát ennek van pro és kontra oldala, tehát ráadásul ez évente vagy két évente változik, tehát ezt kiszámítani, hogy most éppen érdemes-e társulni vagy érdemes-e egy társulásból kilépni, ezt azt gondolom, hogy nagyon nehéz. Viszont sok munka van mögötte nyilván egy társulást összerakni, rettenetes alapszabály módosításoktól kezdve a Kincstári számláktól át, szóval nagyon macerás.

**Magyar Imréné** pénzügyi előadó elmondja, hogy elviekben ki lehet számolni, hogy hogy jön ki.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy jó, csak azért nem mondom, hogy nem biztos, hogy ez most már aktuális, mert ugye a kormányzat elég tisztességesen megnyirbálta a települések szociális normatíváját. Ettől függetlenül nyilván matekozni lehet ezen a kérdésen.

**Németh Tamás** ikrényi polgármester elmondja, hogy én csak egy ténykérdést mondtam. Ha nektek lett volna, abból leírhattátok volna.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy Abda esetében ez nem érdekes., hiszen a bölcsőde az elszámolható költségek közé sorolódik.

**Varga Dénes** képviselő érdeklődik, hogy ezt lehet eseti megbízásba?

**Szabó Zsolt** abdai polgármester elmondja, hogy nem.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nyilván minden ötletet elfogadtunk, de megkerestük a Máltaiakat is, hogy esetlegesen náluk megjelennek ilyen személyek, akkor keressenek bennünket, abból sem lett sajnos karika. Tehát ha valakinek van ötlete, akkor boldogan vesszük.

**Szabó Zsolt** abdai polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el sem a polgármesterek, sem a képviselő-testületek részéről javaslatot tesz a előterjesztés



elfogadására. Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete, az előterjesztést öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**12/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények  
2018. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt  
formában – elfogadja.**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** börcsi polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést négy egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**6/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények  
2018. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt  
formában – elfogadja.**

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést négy igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**12/2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**A települések által közösen fenntartott intézmények 2018. évi költségeiről készült elszámolást – a mellékelt formában – elfogadja.**

**Felelős: Németh Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **4. Beszámoló a közös önkormányzati hivatal működéséről**

*Előadó: Komjáti János jegyző*

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy tisztelt képviselő testületek én nem gondolom, hogy különösebben ezt ki akarom egészíteni, amit leírtam. Ugye leírtam, hogy ezek csak kiemelt szegletek a hivatal működéséről, de nyilván mindenki előtt zajlik a hivatalnak a működése, tehát mindenki látja, érzékeli. Kötelező minden évben egy alkalommal a társult képviselő-testületeket tájékoztatni erről a kérdéstről, ennek tettünk eleget.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Zsolt** abdai polgármester javaslatot tesz a előterjesztés elfogadására. Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete, az előterjesztést öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**13 /2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi  
működéséről szóló beszámolót  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** börcsi polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Több kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést négy egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**7 /2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi  
működéséről szóló beszámolót  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** ikrényi polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést négy igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**13 /2019. /II.13/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az  
az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi  
működéséről szóló beszámolót  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni a részvételt és az együttes képviselő testületi ülést 20 óra 29 perckor bezárja.

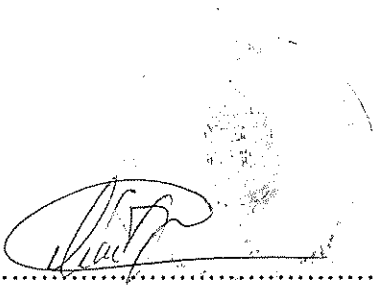
K. m. f.



Szabó Zsolt  
polgármester



Rác Róbert  
polgármester



Németh Tamás  
polgármester



Komjáti János  
jegyző